

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»

Факультет филологический

Кафедра философии

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

ГЕРМЕНЕВТИКА: СМЫСЛ И ТЕКСТ. ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое

Профиль подготовки: Литературное и философское образование

Форма обучения: заочная

Разработчик: С. И. Пискунова, профессор кафедры философии

Оценочные средства рассмотрены и утверждены на заседании кафедры философии, протокол № 9 от 25.05.2018 года.

Оценочные средства с обновлениями рассмотрены и одобрены на заседании кафедры философии, протокол № 10 от 28.04.2020 года.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ)

Результатом освоения дисциплины является формирование у обучающихся следующих компетенций:

Общепрофессиональные:

ОК-3 способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности

Профессиональные:

ПК-6 готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Формирование компетенций с декомпозицией на когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть» происходит на протяжении всего процесса изучения дисциплины.

Показателями сформированности компетенций являются:

Полнота знаний – обучающийся знает теоретический материал, относящийся к компетенции, в том числе правила, последовательность, алгоритм выполнения действий, умеет его воспроизвести (с разной степенью точности), ответить на дополнительные вопросы.

Наличие умений – обучающийся демонстрирует умения (с различной степенью самостоятельности), относящиеся к компетенции.

Наличие владения знаниями и умениями как готовность самостоятельно применять их, демонстрировать в различных ситуациях – обучающийся осуществляет деятельность (способы деятельности), предусмотренную содержанием компетенции.

Уровни овладения компетенциями

В рамках изучаемой дисциплины студент демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень:

знает и понимает теоретическое содержание дисциплины; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения профессиональных задач; владеет навыками решения практических задач.

Базовый уровень:

знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности; имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности.

Пороговый уровень:

понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Уровень ниже порогового:

имеются пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, студент допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий,

не способен продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания			
	Зачет	Контрольная работа	Практическое задание	Тестирование
Повышенный	Зачтено	5 (отлично)	5 (отлично)	90 – 100%
Базовый	Зачтено	4 (хорошо)	4 (хорошо)	76 – 89%
Пороговый	Зачтено	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	60 – 75%
Ниже порогового	Незачтено	2 (неудовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)	Ниже 60%

Критерии оценки студентов по дисциплине

Оценка	Показатели
Зачтено	Студент знает: основные процессы изучаемой предметной области; закономерности философско-литературного процесса, периоды развития герменевтики, ее крупнейших представителей, владеет теорией и практикой интерпретации текстов. Демонстрирует умение объяснять взаимосвязь событий, характера и поступков героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; Владеет философско-герменевтической терминологией, способностью к текстологическому и контекстологическому анализам художественных произведений. Ответ логичен и последователен, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, выводы доказательны.
Незачтено	Студент демонстрирует незнание основного содержания дисциплины, обнаруживая существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предлагаемых заданий; затрудняется делать выводы и отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.

3. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

Коды компетенций	Модули (разделы) дисциплины	Конкретизированные результаты обучения (показатели оценивания компетенций)	Форма текущего контроля	Оценочные средства	Форма промежуточного контроля	Оценочные средства для промежуточного контроля
ОК-3 ПК-6	Модуль 1: Философская герменевтика	<i>знать:</i> - структуру и методы зарубежной и отечественной герменевтики; - историко-философские и современные теории герменевтики, текста и смысла; <i>уметь:</i> - классифицировать и интерпретировать тексты культуры; - постигать (понимать) смысл, заложенный в тексте; <i>владеть:</i> - базовыми герменевтическими методами: интерпретацией, пониманием, объяснением текста; - способами осмысления и критического анализа информации.	Практические задания, тестирование	Практические задания, тест	Экзамен	Вопросы и задания для устного опроса
ОК-3 ПК-6	Модуль 2: Методология социально-гуманитарного знания	<i>знать:</i> - особенности методологии социально-гуманитарного знания; - герменевтические принципы истолкования текстов; <i>уметь:</i> - постигать (понимать) смысл, заложенный в тексте; - анализировать философский текст: выявлять его смысл и значение; <i>владеть:</i> - методологией социально-гуманитарного знания; - герменевтическими методами: интерпретацией,	Практические задания, контрольная работа	Практические задания, контрольная работа		

		пониманием, объяснением текста				
--	--	--------------------------------	--	--	--	--

4. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ОЦЕНОЧНЫМ СРЕДСТВАМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Оценочное средство	Балловая стоимость	Критерии начисления баллов
Тест (для бланкового или компьютерного тестирования)	0 – 100 баллов (процентное отношение количества правильных ответов к количеству вопросов в тесте)	Правильность ответа
Контрольная работа	0 – 5 баллов	Полнота и правильность ответа на вопрос, наличие вывода, соблюдение норм литературной речи, владение профессиональной лексикой
Практические задания	0 – 5 баллов	Правильность выполнения задания, обоснование выбора методики выполнения задания

Тестирование

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля ответ считается правильным, если:

- в тестовом задании закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, выбраны все правильные ответы;
- в тестовом задании открытой формы дан правильный ответ;
- в тестовом задании на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность;
- в тестовом задании на установление соответствия сопоставление произведено верно для всех пар.

При оценивании учитывается вес вопроса (максимальное количество баллов за правильный ответ устанавливается преподавателем в зависимости от сложности вопроса). Количество баллов за тест устанавливается посредством определения процентного соотношения набранного количества баллов к максимальному количеству баллов.

Критерии оценки	Оценка
До 60% правильных ответов	неудовлетворительно
От 60 до 75% правильных ответов	удовлетворительно
От 75 до 90% правильных ответов	хорошо
Свыше 90% правильных ответов	отлично

Практические задания

При определении уровня достижений студентов при выполнении практического задания необходимо обращать особое внимание на следующее:

- задание выполнено правильно;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- умение работать с объектом задания демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;

– выполнение задания теоретически обосновано.

Оценка за опрос определяется простым суммированием баллов:

Критерии оценки ответа на вопрос	Количество баллов
Правильность выполнения задания	1
Всесторонность и глубина (полнота) выполнения	1
Наличие выводов	1
Соблюдение норм литературной речи	1
Владение профессиональной лексикой	1
Итого:	5

Контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные. Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Критерии оценки ответа	Количество баллов
Правильность ответа	1
Всесторонность и глубина (полнота) ответа	1
Наличие выводов	1
Соблюдение норм литературной письменной речи	1
Владение профессиональной лексикой	1
Итого:	5

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (ПО ОСВОЕНИЮ МОДУЛЕЙ ДИСЦИПЛИН)

Вопросы для текущего контроля, задания и материалы по каждой теме раскрыты в рабочей программе дисциплины «Методология русской литературы».

Модуль 1: Философская герменевтика

ОК-3 способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности

1. Обоснуйте возникновение жанра исповеди в средневековой культуре.
2. Докажите тезис: одним из основных импульсов исповеди является потребность в диалоге с Другим, с Богом.
3. Приведите авторские определения понятий «текст», «семиотика», «знак», «смысл», «интертекст», «структура», «код».
4. Выделите ключевые моменты, определяющие специфику философского текста.
5. Представьте герменевтические концепции современности.

ПК-6 готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

1. Представьте алгоритм герменевтического анализа текста: базовые операции герменевтики.
2. Предложите герменевтический алгоритм анализа диалога Платона «Федон».
3. Представьте герменевтическую технологию истолкования жанра исповеди (на материале произведения «Исповедь» А. Августина).
4. Покажите специфику философского текста.
5. Представьте герменевтическую технологию истолкования жанра эссе.

Тест:

1. Основы герменевтики как общей теории интерпретации заложил ...
 - а) Ф. Шлейермахер
 - б) В. Дильтей
 - в) М. Хайдеггер
2. Герменевтику как методологическую основу гуманитарного знания разрабатывал
 - а) Ф. Шлейермахер
 - б) В. Дильтей
 - в) М. Хайдеггер
3. Возможность трансформации герменевтики в философию заложена ...
 - а) психоанализом
 - б) позитивизмом
 - в) феноменологией
4. У М. Хайдеггера герменевтика выявляет ...
 - а) онтологические параметры человеческого бытия
 - б) закономерности рецепции художественных текстов
 - в) принципы межъязыкового перевода
5. Ю. Хабермас подчеркивает ... момент герменевтического познания.
 - а) иррациональный
 - б) рационально-критический
 - в) традиционный
6. То, что ... называет философской герменевтикой, - это критический анализ всех возможных методов интерпретации, от структурализма и психоанализа до религиозной феноменологии.
 - а) М. Хайдеггер
 - б) Х.-Г. Гадамер
 - в) Ю. Хабермас
 - г) П. Рикер
7. ... выделяет психологическую сторону герменевтического круга: текст – это фрагмент целостной душевной жизни автора, и пониманием «части» и «целого» здесь взаимно опосредовано.
 - а) Ф. Шлейермахер
 - б) В. Дильтей
 - в) М. Хайдеггер
8. ... выделил следующий аспект герменевтического круга: понимание текста как «объективации жизни» автора возможно при условии понимания духовного мира его эпохи, что, в свою очередь, предполагает понимание оставленных

этой эпохой «объективаций жизни».

- а) Ф. Шлейермахер
- б) В. Дильтей
- в) М. Хайдеггер

9. В философии ... герменевтический круг связывается не с формальными условиями понимания, как метода познания, а с онтологическими его условиями как основного определения человеческого существования.

- а) В. Дильтея
- б) М. Хайдеггера
- в) Э. Бетти

10. Для ... герменевтика – аспект «трансцендентальной прагматики».

- а) Ю. Хабермаса
- б) К.-О. Апеля
- в) Х.-Г. Гадамера

11. П. Рикер разрабатывает ... сторону герменевтики, отодвинутую на второй план Гадамером.

- а) практическую
- б) онтологическую
- в) гносеологическую

12. Рикер критикует ... за отрыв «истины» от «метода»

- а) Ф. Шлейермахера
- б) В. Дильтея
- в) М. Хайдеггера

13. Согласно ..., задача герменевтики состоит не в «размыкании» герменевтического круга, а в том, чтобы в него войти.

- а) М. Шелеру
- б) Э. Гуссерлю
- в) М. Хайдеггеру
- г) Г. Риккерту

14. Согласно М. Хайдеггеру, понимание ...

- а) есть способ, которым мыслящий «преднаходит» себя в определенном «месте» или «ситуации»
- б) есть основной метод гуманитарных наук
- в) есть вспомогательный метод естественных наук

15. Х.-Г. Гадамер ... тезис о неотделимости понимания текста от самопонимания интерпретатора

- а) оспаривает
- б) выдвигает
- в) решительно отвергает

16. Особенность процесса понимания, связанная с его циклическим характером, фиксируется в понятии ...

- а) герменевтического круга
- б) intersubjectивности
- в) интертекстуальности

17. Язык, по П. Рикеру, изначально ... символической функцией.

- а) обладает
- б) не обладает

18. Согласно ..., языковая традиция, в которой укоренен познающий субъект, составляет одновременно и предмет понимания, и его основу.

- а) Г. Риккерту
- б) Э. Гуссерлю
- в) Х.-Г. Гадамеру
- г) Ю. Хабермасу

Модуль 2: Методология социально-гуманитарного знания

ОК-3 способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности

- 1. Дайте характеристику основным философским концепциям текста.
- 2. Опишите интерпретационную парадигму П. Рикера.
- 3. Покажите методологические проблемы жанрообразования и жанрового синтеза в культуре.
- 4. Покажите взаимосвязь философии и филологии в современном культурном пространстве.
- 5. Назовите методы работы с текстом философского романа.

ПК-6 готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

- 1. Охарактеризуйте метод "герменевтического круга".
- 2. Представьте основную схему интерпретации текста.
- 3. Дайте определение понятиям "текст", "контекст", "смысл".
- 4. Выделите основные идеи произведения А. Августина "Исповедь".
- 5. Выделите основные идеи произведения Платона "Федон".

Контрольная работа:

Вариант 1.

- 1. Мировоззренческая, гносеологическая, методологическая и прогностическая функция понимания.
- 2. Взаимосвязь познания и герменевтики.
- 3. Объясните приведенное утверждение. Выявить предпосылку и логику объяснения. Как соотносятся объяснение и практика. Что привносит в объяснение философия. А. Франс: «Непонимание тревожит».

Контрольная работа:

Вариант 2.

- 1. Понимание диалога культур как рефлексия целей и смыслов человеческого существования.
- 2. Взаимосвязь смысла и процесса понимания.
- 3. Почему деятельность является основой понимания? Соотносятся ли: логика понимания, логика деятельности, логика строения мира? Сенека: «Послушного судьба ведет, непослушного тащит».

6. ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Второй семестр (Зачет, ОК-3, ПК-6)

1. Основные понятия герменевтики.
2. Методологические возможности герменевтики.
3. Герменевтика как искусство интерпретации литературных памятников.
4. Герменевтические идеи Аврелия Августина.
5. Универсальная герменевтика Ф. Шлейермахера.
6. Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором.
7. Идеи Ф.Д.Э. Шлейермахера в контексте идей В. фон Гумбольта и Г.В.Ф.Гегеля.
8. Феноменологизм герменевтики Эдмунда Гуссерля.
9. «Онтологизм» герменевтики Мартина Хайдеггера.
10. Герменевтический круг как механизм предпонимания.
11. Проблема научного знания.
12. Р. Ингарден «О познании литературно-художественного произведения».
13. Автор и текст: от Аристотеля к филологии XX в.
14. Тезис о «смерти автора» Р. Барта.
15. Семантические оппозиции в структуре литературного текста.
16. Система точек зрения в художественном произведении.
17. Организация художественного пространства в тексте.
18. Проблемы интерпретации художественного времени.
19. Пошаговое восприятие литературного текста: свободные ассоциации и раскрытие авторского замысла.
20. Сущность понимания как элемента герменевтики.

Третий семестр (Зачет, ОК-3, ПК-6)

1. Герменевтика как раздел философии об истолковании текстов.
2. Античность. Зарождение и становление герменевтики текста.
3. Средневековая экзегетика: основные проблемы.
4. М. Флавиус Иллирийский и принцип «герменевтического круга».
5. В. фон Гумбольдт: герменевтика и исследования языка.
6. Герменевтика как искусство понимания текста в учении Ф. Шлейермахера.
7. Философско-герменевтическая концепция В. Дильтея.
8. Г.-Г. Гадамер: основные доминанты герменевтики текста.
9. «Онтологический поворот» в герменевтической концепции М. Хайдеггера.
10. Интерпретационная парадигма П. Рикера.
11. Постмодернизм: поиски новой парадигмы смысла текста.
12. Текст как ядро гуманитарного знания в концепции М.М. Бахтина.
13. Текст как феномен культуры в концепции Ю.М. Лотмана.
14. Р. Барт: текст как знак смысла.
15. Специфика философской интерпретации.
16. Понимание как поиск смысла текста.
17. Объяснение как базовая операция герменевтики.¶
18. ¶Три формы понимания: историческое понимание, грамматическое и духовное.
19. История появления термина «понимание» и его различные трактовки.
20. Взаимосвязь истолкования и понимания как элементов герменевтики.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ВЛАДЕНИЙ (ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ), ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль осуществляется через систему выполнения учебных заданий, практических и других работ, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплин. Вопросы для текущего контроля, задания и материалы по каждой теме раскрыты в рабочей программе дисциплины «Герменевтика: смысл и текст. Герменевтический анализ на уроке литературы».

Также текущий контроль включает выявление освоения каждого модуля и компетенций, формируемых в данном модуле. С этой целью используются контрольные работы, тестирование, устный опрос и другие формы контроля.

Зачет по дисциплине имеет целью оценить сформированность профессиональных компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Результаты текущей и промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале балльно-рейтинговой системы (далее – БРС). Для оценивания познавательной деятельности обучающихся используются факторы качества – посещаемость, выступление на занятии, практическая работа, контрольная аттестация по модулю.

БРС функционирует в автоматизированной информационной системе в «1С:Университет ПРОФ».

БРС охватывает все виды контактной работы (аудиторные занятия, практики, курсовые работы и пр.), результаты используются при промежуточной аттестации и выставлении итоговой оценки по дисциплине.